



Nr: 3304 / 02.04.2015

Către,

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ

| | |
|--|---------------------------|
| CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ REGISTRATURA GENERALĂ | |
| Nr. <u>4375</u> | DIR. |
| Nr. anexe | Data <u>03. APR. 2015</u> |

Domnului Vicepresedinte cu atributii de Președinte VAKAR ISTVAN
Domnului Vicepreședinte Ioan OLELEU
Domnului Vicepreședinte Horațiu Liviu CATARIG

Referitor: Punct de vedere la Raportul de specialitate al Comisiei CTE nr. 3986 din 24.02.2015, transmis prin adresa Consiliului Județean Cluj nr. 4375 din 26.02.2015, înregistrată la Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj R.A. sub nr. 2118 din 02.03.2015

Raportul de specialitate nr. 3986 din 24.02.2015 al Comisiei CTE al Consiliului Județean Cluj este total neadevărat, nefondat, superficial, cu rea intenție și tendențios.

Având în vedere Raportul de specialitate al Comisiei CTE al Consiliului Județean Cluj nr. 3986 / 24.02.2015 referitor la documentația "Studiu de fezabilitate" aferent proiectului "Studii pentru dezvoltarea infrastructurii de transport intermodal pentru pasageri și marfă la Aeroportul Internațional Cluj", transmis cu adresa dumneavoastră nr. 4375 / 26.02.2015, înregistrat la Aeroportul Internațional Avram

Iancu Cluj RA sub nr. 2118 / 02.03.2015, vă transmitem Punctul de vedere la observațiile conținute în acest

Raport, cu precizarea ca, **Studiul de fezabilitate aferent proiectului "Studii pentru dezvoltarea infrastructurii de transport intermodal pentru pasageri și marfă la Aeroportul Internațional Cluj" respecta prevederile H.G. nr. 28 / 2008 privind conținutul cadru al studiului de fezabilitate.**

Mentionam ca documentele elaborate în cadrul proiectului în perioada 2013 - 2014 au fost transmise operativ Consiliului Județean Cluj, ordonatorul principal de credite, în vederea analizării și transmiterii de eventuale observații și completări la aceste documentații.

Astfel, prin adresa noastră nr. 2293 / 11.03.2014, înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 5131 / 11.03.2014, s-a transmis Studiul de fezabilitate - Activitatea nr. 3 din cadrul proiectului, iar prin adresa noastră nr. 2648 / 19.03.2014 s-a transmis în format electronic, atât Studiul de impact socio-economic, cât și Studiul de fezabilitate în vederea analizării și avizării acestora. **Precizăm că, urmare adreșelor noastre nu am primit nicio solicitare de completare a documentației sau observații la conținutul acestora.**

Prin adresa **nr. 13951 / 18.07.2014**, Consiliului Județean Cluj a considerat că nu este necesară avizarea în cadrul Comisiei Tehnico – Economice a documentațiilor aferente proiectului **"Studii pentru dezvoltarea infrastructurii de transport intermodal pentru pasageri și marfă la Aeroportul Internațional Cluj"**, făcând următoarele precizări:

- „prin acest proiect nu se realizează investiții pentru a se justifica avizarea studiilor” și
- „Nu este justificată avizarea, în cadrul C.T.E. a studiilor rezultate din implementarea proiectului, deoarece ele reprezintă, în această fază, doar livrabilele unui proiect care nu are ca scop realizarea efectivă a infrastructurii de transport intermodal”.

La observațiile formulate în Raportul de specialitate nr. 3986 din **24.02.2015**, înregistrat la Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj sub nr. **2118 / 02.03.2015**, facem următoarele precizări și clarificări:

1. Referitor la afirmația Consiliului Județean Cluj: „*Nu este clarificată situația terenurilor – nu este prezentat statutul juridic al terenurilor ocupate de obiective*”;

Răspuns: Nu s-au solicitat de Consiliul Județean Cluj clarificări privind statutul juridic al terenurilor ocupate de obiectivele proiectului.

Precizăm ca prin adresa noastră nr. 7180 / 25.07.2014, înregistrată la Primăria Municipiului Cluj-Napoca sub nr. 264632 / 43 / 25.07.2014, la care s-a revenit cu adresa noastră nr. 2175 / 03.03.2015, înregistrată la Primăria Municipiului Cluj-Napoca sub nr. 87620 / 1 / 04.03.2015, au fost transmise la Primăria Municipiului Cluj-Napoca planurile cadastrale împreună cu planurile de amplasament aferente fiecărui obiect de construcție, pentru verificarea situației revendicărilor și a regimului proprietății.

Legat de exproprierea terenurilor aferente proiectului TEN-T, dorim să menționăm faptul că în 06.10.2014 a fost lansat un nou program de finanțare, în cadrul Programului Operațional Sectorial Transport, Axa Prioritară 3, DMI 3.1. – Promovarea transportului intermodal.

Prin acest program aeroportul a intenționat accesarea de fonduri europene pentru realizarea documentațiilor tehnico-economice pentru proiectul „*Studiu privind exproprierea terenurilor necesare pentru construirea obiectelor proiectului aferente terminalului intermodal*”. Conform Ghidului solicitantului aferent acestui program, **beneficiari eligibili au fost Autoritățile Publice Locale** cu competențe în următoarele locații considerate prioritare de către Master Planul General de Transport: București, Timișoara, Oradea, Turda, Iași, **Cluj-Napoca**, Craiova, Bacău, Suceava.

În cadrul acestui program, valoarea de finanțare eligibilă a fost de **327.000 Euro**, **pentru fiecare proiect din locațiile considerate prioritare.**

Pentru a beneficia de obținerea finanțării în cadrul acestui program, pentru studiul menționat mai sus, prin adresa noastră nr. 9724 / 06.10.2014, înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 18 552 / 07.10.2014, am solicitat depunerea cererii de finanțare pentru „*Studiu privind exproprierea terenurilor necesare pentru construirea obiectelor proiectului aferente terminalului intermodal*”.

Reiterăm ca, Consiliul Județean Cluj NU a efectuat demersurile necesare pentru depunerea acestui proiect, cu toate că, la solicitarea Aeroportului Internațional

Avram Iancu Cluj către Ministerul Transporturilor – Autoritatea de Management pentru programul mai sus menționat, termenul pentru depunerea acestei cereri de finanțare a fost prelungit cu 30 de zile, respectiv, până la 31.12.2014.

Posibila finanțare de 300.000 euro din fonduri europene a fost tratată cu dispreț și dezinteres, fiind catalogată drept „vax albina” de către Doamna Simona Gaci, Secretar General al Județului Cluj. În această situație, s-a pierdut de către Consiliul Județean Cluj șansa de finanțare din fonduri europene, de aproximativ 300.000 euro, a studiilor privind identificarea terenurilor necesare a fi expropriate pentru construirea obiectelor proiectului aferente terminalului intermodal.

Totodată, doamna Simona Gaci a afirmat că pentru identificarea proprietarilor terenurilor necesare a fi expropriate pentru construirea obiectelor proiectului aferente terminalului intermodal, este nevoie de o simplă cerere înregistrată la Oficiul de Cadastru și nu este nevoie de studii de expropriere.

2. Referitor la afirmația Consiliului Județean Cluj: „Documentația nu are anexate studiul geotehnic și ridicarea topografică”;

Răspuns: Studiul geotehnic și Studiul topografic nu au fost solicitate de Consiliul Județean Cluj.

Precizăm că în cadrul Studiului de fezabilitate al proiectului a fost inclus un capitol privind studiile de teren, respectiv, Studiul topografic și Studiul geotehnic.

Aceste studii sunt întocmite și vor fi transmise Consiliului Județean Cluj.

3. La afirmația Consiliului județean Cluj „Nu este prezentată situația utilităților. Considerăm că este necesară inclusiv obținerea avizelor de principiu pentru racordare la utilități, nu numai avize de amplasament”;

Răspuns: Studiul de fezabilitate conține date privind necesarul de utilități pentru realizarea obiectivului. De asemenea, în conținutul documentației există avizele deținătorilor de rețele pentru următoarele utilități: apă-canal, electricitate, gaz-metan și telefonie.

Referitor la avizele de principiu pentru bransamente și racorduri la utilități, vă informăm că aceste avize nu sunt obligatorii în faza studiului de fezabilitate, urmând a fi obținute ulterior, în funcție de necesitate (extindere sau racorduri/bransamente noi) și de cerințele furnizorilor de utilități, deoarece în amplasamentele construcțiilor există racorduri și bransamente la rețele, atât la aeroport, cât și la CFR.

- 4.** Referitor la afirmația Consiliului Județean Cluj: *„Nu poate fi estimată valoarea investiției în absența avizelor și a studiului geotehnic (acestea pot modifica semnificativ valoarea lucrării)”*;

Răspuns: Estimarea cheltuielilor necesare pentru realizarea investiției s-a făcut luând în considerare datele cuprinse în Studiul geotehnic, iar pentru eventuale condiționări impuse în avize s-au prevăzut valori în devizul general la capitolul 2 – „Cheltuieli pentru asigurarea cu utilități”, în conformitate cu prevederile H.G. nr. 28 / 2008.

- 5.** Referitor la afirmația Consiliului Județean Cluj: *„Planșele prezentate nu sunt suficient de detaliate pentru faza SF, nu au suficiente cote. Lipsește partea de rezistență și instalații”*;

Răspuns: Planșele detaliate pentru faza SF, inclusiv partea de rezistență și instalații, nu au fost solicitate de Consiliul Județean Cluj.

Planșele detaliate pentru soluția (varianta) recomandată de proiectant, sunt întocmite și vor fi transmise Consiliului Județean Cluj.

- 6.** Referitor la afirmația Consiliului Județean Cluj: *„Pe baza planurilor prezentate nu se pot calcula cantitățile de lucrări, nu pot fi estimate valorile în vederea întocmirii devizelor pe obiecte și a devizului general conform HGR 28 / 2008”*;

Răspuns: Planurile incluse în Studiul de fezabilitate, conțin toate datele necesare pentru această fază de proiectare. Consiliul Județean Cluj nu a solicitat completarea sau detalierea planșelor, pentru calculul cantitatilor de lucrări.

Planșele detaliate, completate sunt întocmite și vor fi transmise Consiliului Județean Cluj.

- 7.** La afirmația Consiliului Județean Cluj: *„Nu sunt corelate datele referitoare la beneficiar (pag.1 date generale – pag.6 analiza cost beneficiu), titular și lipsesc*

informațiile referitoare la entitatea responsabilă cu implementarea proiectului”

Răspuns: Referitor la aceasta observație cu privire la lipsa informațiilor din Studiul de fezabilitate, menționăm faptul că, proiectantul nu are autoritatea de a desemna / stabili care este entitatea responsabilă cu implementarea proiectului.

În cadrul Studiului de fezabilitate, proiectantul recomandă pentru implementarea investiției: **”Se poate realiza o societate sau asociere în participatiune între toate instituțiile interesate a participa în realizarea acestui proiect. Orice alta forma de asociere între autorități centrale, locale și operatori privați poate fi realizată pentru finanțarea investițiilor”**.

Referitor la AVIZELE obținute:

8. Referitor la afirmația *„Acordul de principiu 662 / 15.05.2014 la SC ROMTELECOM nu ține loc de AVIZ”*;

Răspuns: Considerăm că în această etapă de studii, Avizul de principiu al ROMTELECOM este suficient, urmând a fi efectuate demersurile necesare pentru obținerea Avizului de lucrări, în momentul solicitării Autorizației de Construire.

9. Referitor la afirmația *„AVIZUL de principiu emis de Autoritatea Aeronautică Civilă Română din 22.12.2014 nu poate fi folosit ca aviz definitiv*;

Răspuns: Conform reglementărilor în vigoare, Autoritatea Aeronautică Civilă Română NU emite avize definitive în faza de studiu de fezabilitate. AACR a emis avizul de principiu nr. 22901 / 8740 / 36 SI din data de 27.08.2014.

Precizam ca Avizul definitiv al AACR se da în conformitate cu RACR-PMA 1, aprobată prin Ordinul M.T. nr. 154 / 1997, numai pentru proiectele tehnice finale aferente obiectivelor amplasate în zone cu servituti aeronautice.

10. Referitor la afirmația Consiliului Județean Cluj: *„Prin adresa 7 / 3RP / 94 - 16.02.2015 CNCF CFR solicită modificări ale documentației inițiale în vederea emiterii unui nou AVIZ, deoarece AVIZUL 5 / 2014 s-a emis fără angajament financiar și juridic din partea CNCF CFR SA”*;

Răspuns: Adresa la care se face referire în Raportul de specialitate nu a fost adresata aeroportului si nu a fost comunicata aeroportului pana la aceasta data, desi a fost transmisa Consiliului Judetean Cluj prin adresa nr. 7 / 3RP / 94 din data de 16.02.2015. În ceea ce privește **Avizul favorabil** nr. 5 / 10 / 182 / 21.08.2014 emis de CNCF CFR SA, acesta cuprinde specificații referitoare la indicatorii tehnico-economici aferenți obiectelor de investiție ale căror beneficiar este CNCF CFR SA (Gara CFR călători, Cargo CFR, Pasajul de călători), ceea ce presupune că documentația avizată a fost analizată și asumată de către beneficiar, atât din punct de vedere tehnic, cât și economic. **Precizam ca la pag.3 din Avizul CNCF nr. 5 / 2014 sunt menționați "Principalii indicatori tehnico-economici (Costul estimativ) ai investiției și durata de execuție.**

11. Referitor la afirmația: „*Prin adresa C.N.A.D.N.R. – D.R.D.P. Cluj nr. 11.738 / 13.02.2015 suntem informați că până la această dată nu există avizul C.T.E. al D.R.D.P. Cluj pentru acest proiect*”;

Răspuns: Prin adresa din partea D.R.D.P. Cluj nr. 56847 / 22.12.2014 se precizează că se va analiza documentația în Comisia C.T.E., după prezentarea proiectului tehnic aferent obiectului „Legături auto între cargo CFR și cargo aero”, verificat de către verficatori de proiecte atestați.

La faza de Studiu de fezabilitate, D.R.D.P. Cluj nu acorda aviz C.T.E.

12. Referitor la afirmația: „*Conform adresei 539 / 06.02.2015 nu a fost eliberat avizul CPL CONCORDIA*”;

Răspuns: Adresa nr. 539/06.03.2015, transmisa Consiliului Judetean Cluj, nu a fost adresata aeroportului si nu a fost comunicata aeroportului pana la aceasta data.

Avizul CPL CONCORDIA nu a fost solicitat de Consiliul Judetean Cluj.

A fost solicitat deținătorului de utilități CPL CONCORDIA și s-a obținut Avizul nr. 55 / 09.03.2015.

13. Referitor la afirmația: „*Nu au fost depuse următoarele avize solicitate prin Certificatul de Urbanism 11 / 2014, emis de Consiliul Judetean Cluj:*
- *Punct de vedere Aeroclubul Traian Dârjan;*

- *Primăria Municipiului Cluj-Napoca – Serviciul revendicări, fond funciar și registru agricol*”;

Răspuns:

- Aeroclubul Teritorial Traian Darjan Cluj si-a comunicat punctul de vedere favorabil prin adresa nr. 15181 / 19.12.2013, inregistrata la aeroport sub nr. 12810 / 19.12.2013;
- Referitor la avizul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca – Serviciul revendicări, fond funciar și registru agricol, precizăm că a fost depusă documentația în vederea obținerii acestui aviz, iar în momentul obținerii avizului, acesta se va transmite Consiliului Județean Cluj.

Conform Deciziei Comisiei Europene C(2012) 8678 , au fost elaborate toate studiile prevăzute în proiect, și anume:

1. *Studiu privind impactul socio-economic;*
2. *Studiu privind impactul asupra mediului;*
3. *Studiul de fezabilitate;*
4. *Studii și documentații de urbanism;*
5. *Specificații tehnice detaliate pentru structura de transport intermodal;*
6. *Studiu pentru energia verde;*
7. *Studiu de obstacolare;*
8. *Studiu privind standardele de securitate aeroportuară*

Referitor la aceste studii, vă comunicăm faptul că rezultatele obținute în urma analizelor efectuate și conținute în cadrul studiilor au fost luate în considerare atât la elaborarea Studiului de fezabilitate, cât și la elaborarea documentației „Specificații tehnice detaliate pentru structura de transport intermodal”, la stabilirea variantei optime de realizare a investiției, în vederea asigurării interconectării transportului aerian de pasageri și marfă cu rețeaua de cale ferată.

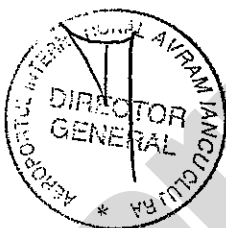
Mentionăm ca pentru definitivarea și depunerea cererii de finanțare aferente proiectului ”Dezvoltarea infrastructurii de transport intermodal pentru pasageri și marfa la Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj”, așa după cum este prevăzut în Ghidul de finanțare și în formularul de Cerere de finanțare au fost necesare doar Analiza Cost Beneficiu- (ACB 2) și Acordul de Mediu, ambele cerințe fiind INDEPLINITE ÎNAINTE de 3 martie 2015, data limita de depunere a Cererii de finanțare.

Considerăm că cererea de finanțare putea fi depusă și proiectul "Studii pentru dezvoltarea infrastructurii de transport intermodal pentru pasageri și marfă la Aeroportul Internațional Cluj-Napoca" îndeplinea condițiile necesare pentru depunere.

În concluzie: Raportul de specialitate nr. 3986 din 24.02.2015 al Comisiei CTE al Consiliului Județean Cluj este total neadevărat, nefondat, superficial, cu rea intenție și tendențios.

Cu stimă,

Director General
Dr. Ing. David CICEO



Director Operațional
Iuliu POP

Director Economic
Corina FLORIAN

Director Comercial
Gabriela ZANC

Director Tehnic
Florica MUREȘAN

Consilier Juridic
Vlad TODORAN

Întocmit:

Ana-Maria CREȚU - Șef Birou Investiții